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Kartę wypełnia koordynator przedmiotu. Dotyczy ona pracowników naukowo-dydaktycznych w całości lub części przypisanych do dyscypliny technologia żywności i żywienie człowieka oraz pracowników dydaktycznych publikujących w ramach tej dyscypliny. Należy w niej podać najważniejsze efekty działalności naukowej powiązanej z zajęciami   
(z ostatnich maksymalnie 10 lat, przede wszystkim z ostatnich lat); można także dodatkowo wskazać inne kompetencje do realizacji przedmiotu zdobyte przez pracowników. Te same efekty działalności naukowej mogą być wykorzystane w ramach różnych przedmiotów. W karcie proszę uwzględnić wyłącznie osoby, które w sposób stały biorą udział w realizacji przedmiotu. W przypadku braku możliwości wykazania działalności naukowej powiązanej z realizacją przedmiotu i innych kompetencji należy w Części II i III wpisać „brak” i nie wypełniać tabeli.

**Część I. Informacje o przedmiocie**

1. Nazwa przedmiotu: ……………………………………………………………………………………………………………………………

2. Kierunek i stopień studiów: ………………………………………………………………………………………………………………..

3. Forma studiów (niepotrzebne proszę skreślić): stacjonarne/niestacjonarne

**Część II. Działalność naukowa pracowników realizujących przedmiot, powiązana z tematyką zajęć**

1. Publikacje, aktywny udział w konferencjach naukowych itp. (proszę zaznaczyć pogrubioną czcionką nazwiska osób realizujących przedmiot):

A1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

A2. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

A3. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

2. Inne formy dokumentacji działalności naukowej (proszę zaznaczyć pogrubioną czcionką nazwiska osób realizujących przedmiot):

B1. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

B2. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

B3. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Część III. Kursy, szkolenia i inne formy potwierdzenia kompetencji zawodowych powiązanych z tematyką zajęć**

C1. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

C2. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

C3. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Część III. Pracownicy realizujący przedmiot, których dotyczą dane podane w Części II i III**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Imię i nazwisko pracownika** | **Pracownik naukowo-dydaktyczny**  **(tak/nie)** | **Przypisanie do dyscypliny [%]** | **Pracownik dydaktyczny (tak/nie)** | **Potwierdzenie działalności naukowej i innej**  **np. „A1, A3, B2”** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

…………………………………………………………………… ……………………………………………………………….  
data i podpis osoby wypełniającej kartę data i podpis kierownika katedry

**Część IV. Opinia Zespołu roboczego, w kompetencji której leży ocena działalności naukowej pracowników realizujących zajęcia**

1. Ocena zgodności pracy naukowej z zajęciami dydaktycznymi prowadzonymi w ramach przedmiotu (właściwe proszę zakreślić):

zgodne / częściowo zgodne / niezgodne

2. Ocena zgodności innych wykazanych kompetencji z zajęciami dydaktycznymi prowadzonymi w ramach przedmiotu (właściwe proszę zakreślić):

nie ma zastosowania / zgodne / niezgodne

3. Podpisy członków Zespołu roboczego