|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Rok akademicki: | 2014/2015 | Grupa przedmiotów: |  | Numer katalogowy: |  |
|  |
| Nazwa przedmiotu1):  | **Seminarium doktoranckie 1, 2, 3, 4** | **ECTS** 2) | **12** |
| Tłumaczenie nazwy na jęz. angielski3):  | Doctoral seminar 1, 2, 3, 4 |
| Kierunek studiów4):  | STACJONARNE STUDIA DOKTORANCKIE na WYDZIALE NAUK o ŻYWNOŚCI SGGW w WARSZAWIE w dyscyplinie naukowej technologii żywności i żywienia |
| Koordynator przedmiotu5):  | dr hab. Dorota Pietrzak |
| Prowadzący zajęcia6):  | Promotorzy i opiekunowie naukowi |
| Jednostka realizująca7): | Wydział Nauk o Żywności, Katedra Biotechnologii, Mikrobiologii i Oceny Żywności, Katedra Chemii, Katedra Inżynierii Żywności i Organizacji Produkcji, Katedra Technologii Żywności |
| Wydział, dla którego przedmiot jest realizowany8): |  |
| Status przedmiotu9):  | a) obowiązkowy | b) stopień III, rok I - IV | c) stacjonarne |
| Cykl dydaktyczny10):  | **Rok akademicki** | Jęz. wykładowy11): polski  |  |
| Założenia i cele przedmiotu12): | Umiejętność analizy problemu badawczego i przedstawienia hipotezy roboczej z zakresu pracy doktorskiej, analiza tekstów źródłowych w języku polskim i angielskim, dopracowanie metod rozwiązania założonego problemu badawczego, umiejętność prezentowania i krytycznej oceny wyników badań własnych i literaturowych, zdolność prowadzenia krytycznej dyskusji prac naukowych oraz formułowania wniosków |
| Formy dydaktyczne, liczba godzin13): | Ćwiczenia seminaryjne – 120 h |
| Metody dydaktyczne14): | Indywidualne konsultacje, doświadczenie/eksperyment, rozwiązywanie problemu, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, prezentacje audiowizualne, dyskusja, indywidualne projekty |
| Pełny opis przedmiotu15): | Tematyka zajęć: Zdefiniowanie problemu badawczego pracy doktorskiej, uzasadnienie i oczekiwane rezultaty, analiza stanu wiedzy w obszarze rozwiązywanego problemu badawczego. Struktura i plan pracy doktorskiej. Metodologia pracy naukowej. Bibliografia. Organizacja procesu pisania rozprawy. Wymagania redakcyjne dotyczące pisania pracy dyplomowej. Zasady przygotowania referatów i publikacji naukowych (w języku polskim i angielskim). Zasady przygotowania wystąpień publicznych. Przygotowanie prezentacji dotyczących literatury, omówienia stosowanych metod badawczych oraz wyników badań. Krytyczna analiza wyników, umiejętność prowadzenia dyskusji naukowych. Zasady przygotowania projektu badawczego. Podstawy prawne i organizacja przewodu doktorskiego. Obrona pracy doktorskiej. |
| Wymagania formalne (przedmioty wprowadzające)16): |  |
| Założenia wstępne17): | Podstawowa i kierunkowa wiedza z zakresu technologii, mikrobiologii i inżynierii żywności |
| Efekty kształcenia18): | 01 - ma wiedzę umożliwiającą planowanie oraz prowadzenie badań naukowych, zgodnie z powszechnie akceptowanymi zasadami etyki, w oparciu o właściwie dobrane materiały, metody i urządzenia, a także potrafi poprawnie analizować uzyskane wyniki02 – potrafi zbierać informacje oraz w sposób krytyczny i syntetyczny je opracować, dokonywać zestawień, a następnie na ich podstawie wygłosić referat naukowy03 - potrafi przygotować i przedstawić projekt badawczy z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć naukowych oraz możliwości jego praktycznego zastosowania04 – potrafi przygotować prezentację wyników badań z wykorzystaniem różnych technik multimedialnych (również w języku angielskim) oraz nawiązać kontakt ze słuchaczami podczas dyskusji naukowej05 - potrafi przygotować sprawozdanie z prowadzonych badań oraz recenzowaną publikację naukową |
| Sposób weryfikacji efektów kształcenia19): | 01, 02, 04 Ocena prezentacji i wystąpień w trakcie Seminarium Wydziałowego dla doktorantów, pod względem efektywnego prezentowania i komunikowania się w zakresie dobrze zdefiniowanych celów prezentacji, zrozumiałego przedstawienia zagadnień, odpowiednio dobranego poziomu szczegółowości i treści prezentacji, właściwej sekwencji poruszanych zagadnień, interesującego sposobu przedstawienia zagadnień i zaangażowania słuchaczy, wykorzystania najnowszych, zaawansowanych technik i narzędzi prezentacji, dostosowania do wymaganego czasu prezentacji, a także umiejętnego dyskutowania, argumentowania, formułowania sądów w danym obszarze03, 05 Opinia promotora / opiekuna naukowego na temat osiągnięć w pracy naukowej oraz postępów w realizacji pracy doktorskiej dołączona do indywidualnego sprawozdania doktoranta ze studiów doktoranckich za dany rok akademicki  |
| Forma dokumentacji osiągniętych efektów kształcenia 20): | Karta oceny doktorantów na Seminarium Wydziałowym, w której oceniono (w skali 1-5 pkt) poziom merytoryczny prezentacji, przygotowanie techniczne, sposób prezentacji oraz odpowiedzi na pytania podczas dyskusji; przygotowane prezentacje przedstawione na Seminarium Wydziałowym (płyta CD); opinia promotora / opiekuna naukowego na temat osiągnięć w pracy naukowej oraz postępów w realizacji pracy doktorskiej dołączona do indywidualnego sprawozdania doktoranta ze studiów doktoranckich za dany rok akademicki |
| Elementy i wagi mające wpływ na ocenę końcową21): | Ocena wystawiona przez promotora / opiekuna naukowego uwzględniająca:  ocenę prezentacji i wystąpienia na Seminarium Wydziałowym – 50%  opinię promotora / opiekuna naukowego – 50% |
| Miejsce realizacji zajęć22):  | Sale dydaktyczne i laboratoria Wydziału Nauk o Żywności |
| Literatura podstawowa i uzupełniająca23): Dostępne czasopisma naukowe i branżowe oraz wszelkie inne źródła związane z tematyką realizowanych prac doktorskich |
| UWAGI24): |

Wskaźniki ilościowe charakteryzujące moduł/przedmiot25) :

|  |  |
| --- | --- |
| Szacunkowa sumaryczna liczba godzin pracy studenta (kontaktowych i pracy własnej) niezbędna dla osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia18) - na tej podstawie należy wypełnić pole ECTS2: | 300 h |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich: | 6ECTS |
| Łączna liczba punktów ECTS, którą student uzyskuje w ramach zajęć o charakterze praktycznym, takich jak zajęcia laboratoryjne, projektowe, itp.: | 0 ECTS |

Tabela zgodności kierunkowych efektów kształcenia efektami przedmiotu 26)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr /symbol efektu | Wymienione w wierszu efekty kształcenia: | Odniesienie do efektów dla programu kształcenia na kierunku |
| 01 | ma wiedzę umożliwiającą planowanie oraz prowadzenie badań naukowych, zgodnie z powszechnie akceptowanymi zasadami etyki, w oparciu o właściwie dobrane materiały, metody i urządzenia, a także potrafi poprawnie analizować uzyskane wyniki | SD\_W01, 02, 03SD\_U01, 03, 04, 07, 11; SD\_K01 |
| 02 | potrafi zbierać informacje oraz w sposób krytyczny i syntetyczny je opracować, dokonywać zestawień, a następnie na ich podstawie wygłosić referat naukowy  | SD\_W01, 02, 03SD\_U07, 08, 09, 11 |
| 03 | potrafi przygotować i przedstawić projekt badawczy z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć naukowych oraz możliwości jego praktycznego zastosowania | SD\_W01, 02, 03SD\_U01, 04, 06, 11 |
| 04 | potrafi zaprezentować wyniki badań z wykorzystaniem różnych technik multimedialnych (również w języku angielskim) oraz nawiązać kontakt ze słuchaczami podczas dyskusji naukowej | SD\_U04, 08, 10SD\_K03 |
| 05 | potrafi przygotować sprawozdanie z prowadzonych badań oraz recenzowaną publikację naukową | SD\_W03SD\_U05, 10, SD\_K03 |