

Warszawa, 20.07.2015 r.

Załącznik nr 1 – Uzasadnienie
do Uchwały Komisji habilitacyjnej z dnia 20 lipca 2015 roku
powołanej przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów
w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego
dr inż. Ryszarda RYWOTYCKIEGO
w dziedzinie nauki rolnicze, dyscyplinie technologia żywności i żywienia

Dr inż. Ryszard Rywotycki urodził się 06 maja 1946 roku w Zarzycach Małych. Stopień doktora nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia otrzymał 20 grudnia 1996 r. na Wydziale Technologii Żywności Akademii Rolniczej im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na podstawie rozprawy pt. „Wpływ wybranych dodatków funkcjonalnych oraz obróbki cieplnej na ilość nitrozoamin w mięsie i wyrobach mięsnych”, której promotorem był dr hab. inż. Włodzimierz Dolata.

W przedstawionej przez Habilitanta dokumentacji brakuje informacji o dotychczasowym Jego zatrudnieniu w jednostkach naukowych (miejsce, okres zatrudnienia, stanowisko), przebiegu kariery naukowej, współpracy z organizacjami naukowymi, itp. Należy w tym miejscu nadmienić, brak reakcji dr inż. Ryszarda Rywotyckiego na skierowaną do Niego prośbę przez Panią Dziekan Wydziału Nauk o Żywności SGGW w Warszawie Prof. dr hab. Dorotę Witrową-Rajchert, o uzupełnienie dokumentacji w sprawie postępowania habilitacyjnego (pismo WNoŻ-V-2-16/2015 z dnia 04.02.2015 r. – dołączone do Załącznika nr 1).

Dokumentacja dorobku naukowego dr inż. Ryszarda Rywotyckiego obejmuje łącznie 144 pozycje powstałe po uzyskaniu stopnia doktora. Kandydat opublikował 34 oryginalne prace twórcze, 109 prac popularnonaukowych oraz 1 monografię w języku polskim. Większość oryginalnych prac twórczych (22 pozycje), w których jest pierwszym i jedynym autorem, zostały opublikowane w renomowanych czasopismach z listy JCR ($\Sigma IF = 26,272$). Liczba cytowań wg Web of Science wynosi 134 (deklaracja habilitanta), natomiast na dzień 10.06.2015 r. wynosi 148 (bez autocytowań 97). Indeks Hirscha wynosi 8. Sumaryczna liczba punktów za prace opublikowane wg list MNiSzW wynosi 803.

Dr inż. Ryszard Rywotycki jako warunek uzyskania stopnia doktora habilitowanego przedstawił monotematyczny cykl 14 oryginalnych prac twórczych opublikowanych w latach 1998-2007 pod wspólnym tytułem „Bezpieczeństwo żywności w produkcji surowców

mięsnych i wyrobów mięsnych w aspekcie występowania zanieczyszczeń nitrozoaminami”. We wszystkich pracach wchodzących w skład osiągnięcia naukowego dr inż. R. Rywotycki jest pierwszym i jedynym autorem. Spośród 14 prac 6 zostało opublikowanych w czasopiśmie zagranicznym (2 – Fleischwirtschaft International, 3 – Meat Science, 1 – Food Chemistry), a 8 w czasopiśmie krajowym (Medycyna Weterynaryjna). Łączny ich sumaryczny Impact Factor wyniósł 9,834.

Głównymi celami prac przedstawionych, jako osiągnięcie naukowe, było:

- stwierdzenie występowania nitrozoamin w surowym mięsie pochodzącym od zróżnicowanych gatunkowo, pod względem płci i wieku zwierząt rzeźnych (świnie, bydło, cielęta, konie, barany, kozy) i dzikich zwierząt łownych: łosi, jeleni szlachetnych, jeleni sika, saren, danieli, dzików, zające szaraków, dzikich królików i ryb oraz prześledzenie wpływu miejsca bytowania zwierząt i związanego z nimi sposobu żywienia oraz pory roku na ich ilość,
- określenie potencjalnego wpływu najczęściej stosowanych w przetwórstwie mięsnym substancji dodatkowych na ilość nitrozoamin w surowcach mięsnych,
- ocenienie wpływu obróbki termicznej surowców mięsnych oraz łącznego oddziaływania chemicznych i fizycznych metod utrwalania na zawartość nitrozoamin w wyrobach z mięsa,
- analiza zagrożeń dla bezpieczeństwa żywności, szczególnie poprzez tworzenie i kształtowanie się zawartości nitrozoamin, w całości produkcji surowców i wyrobów mięsnych i ich wpływ na stan bezpieczeństwa dla zdrowia w żywieniu człowieka.

Tak szeroko nakreślony zakres badań dr inż. Ryszard Rywotycki podzielił na 9 etapów, w których podjął próbę realizacji postawionych celów badawczych.

Dorobek naukowy dr inż. Ryszarda Rywotyckiego został oceniony przez recenzentów: prof. dr hab. Marka Cieracha, prof. dr hab. Krzysztofa Kwiatka i prof. dr hab. Andrzeja Orzeszko.

Prof. dr hab. Marek Cierach docenił liczny dorobek publikacyjny dr inż. R. Rywotyckiego, zrealizowany samodzielnie bez współautorów, ale uważa, że Kandydat w dużym stopniu powielał tematykę publikacji. Po obronie pracy doktorskiej nie zmienił zainteresowań badawczych i wiele publikacji nawiązuje do tematyki pracy doktorskiej. Odnosząc się do cyklu publikacji prezentowanych jako osiągnięcie, prof. M. Cierach stwierdził, że Kandydat badał niezwykle szerokie spektrum surowców, analizując liczne czynniki środowiskowe, parametry technologiczne, dodatki funkcjonalne, układy doświadczalne modelowe. Tak szeroko zakrojony program badań, zdaniem Recenzenta, nie sprzyjał wyjaśnieniu żadnych

mechanizmów formowania się nitrozoamin i nie wyjaśniał jak zwiększyć bezpieczeństwo żywności. Określenie zawartości nitrozoamin, w tak zróżnicowanym materiale badawczym, nosi znamiona typowych badań monitoringowych, nie wnoszących istotnych elementów wzbogacających naukę o żywności. Ponadto, badania te, zakończone ponad 10 lat temu, mają obecnie znikome znaczenie poznawcze i nie posiadają żadnego znaczenia praktycznego. Recenzent zwrócił uwagę na fakt, że Kandydat w autoreferacie bardzo pobieżnie opisuje dokonania mające stanowić podstawę postępowania habilitacyjnego, natomiast bardzo obszernie i szczegółowo charakteryzuje inne prace konstrukcyjno-inżynierskie i eksperymenty mikrobiologiczne. Podkreślił jednocześnie, że Kandydat popełnił liczne błędy terminologiczne, które w tego typu dokumentacji nie powinny się znaleźć. Prof. M. Cierach stwierdził, że dr inż. R. Rywotycki nie uczestniczył w charakterystycznych dla pracownika naukowego formach działalności, takich jak: udział w konferencjach naukowych, realizacja projektów badawczych, udział w zespołach badawczych, gremiach naukowych, promotorstwo pomocnicze, itp. Po szczegółowym przeanalizowaniu wszystkich elementów dorobku naukowego w aspekcie prowadzonego postępowania habilitacyjnego, Recenzent uważa, że kandydat nie spełnia wymagań dotyczących awansu naukowego.

Prof. dr hab. Krzysztof Kwiatek stwierdził, że przedstawiony całokształt dorobku naukowego, który został uzyskany przez dr inż. Ryszarda Rywotyckiego po doktoracie, nie posiada znaczących wartości poznawczych i aplikacyjnych. Zaprezentowane osiągnięcia w pracy naukowo-badawczej oraz życiorys naukowy wskazują, że Habilitant w swojej karierze naukowej nie miał możliwości rozwoju naukowego i uzyskania dorobku naukowego w stopniu wystarczającym do wydania pozytywnej oceny. Podsumowując jednotematyczny cykl publikacji, przedstawiony do oceny jako rozprawa habilitacyjna, Recenzent stwierdził, że uzyskane przez Kandydata rezultaty badań są mało wiarygodne, szablonowe i nie stanowią znaczącego i oryginalnego wkładu w rozwój nauk w zakresie higieny oraz technologii żywności pochodzenia zwierzęcego. Ponadto, Habilitant wybierając interesujący dla higienisty i technologa ważny z praktycznego punktu widzenia temat, nie zastosował jednak poprawnych układów badań i metod badawczych. Stąd, zdaniem Recenzenta, uzyskane wyniki nie posiadają wartości poznawczej w stopniu wystarczającym do pozytywnej oceny rozprawy habilitacyjnej. Ponadto, Recenzent stwierdził, że cykl jednotematyczny publikacji składający się na rozprawę habilitacyjną nie odpowiada warunkom określonym w ustawie o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, ponieważ nie stanowi znaczącego wkładu Autora w rozwój dyscypliny technologii żywności i żywienia.

Prof. dr hab. Andrzej Orzeszko, oceniając osiągnięcie naukowe Habilitanta, w formie jednotematycznego cyklu oryginalnych 14 publikacji, stwierdził, że otrzymane wyniki badań zostały opublikowane w renomowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Zgromadzona ogromna ilość danych i wyników analitycznych stanowi znaczący dorobek ilościowy. Uzyskany, bogaty materiał może być pomocny przy projektowaniu procesów technologicznych związanych z przetwórstwem mięsa. Tym niemniej zaznaczył, że ten niewątpliwie znaczący ilościowo dorobek nie wnosi jednak zbyt wielu elementów jakościowej nowości naukowej i nie pogłębia wiedzy na temat mechanizmów powstawania nitrozoamin w mięsie i przetworach mięsnych. Zdaniem recenzenta, wnioski, jakie można znaleźć w artykułach Kandydata w wielu wypadkach nie odbiegają od informacji, jakie od lat znane są z podręczników do chemii żywności. Oceniając pozostały dorobek naukowy i aktywność naukowo-badawczą Habilitanta, recenzent z uznaniem podkreślił szeroki wachlarz zagadnień naukowych, jakimi zajmował się Kandydat w trakcie swojej długiej kariery zawodowej, oraz ich ścisły związek z praktyką przemysłową. Ponadto zwrócił uwagę na wybitną samodzielność Habilitanta, ponieważ wszystkie opublikowane prace sygnowane są jedynie Jego nazwiskiem. Zaznaczył jednocześnie, że taka niespotykana samodzielność może też świadczyć o braku kontaktów i współpracy naukowej Habilitanta ze środowiskiem zajmującym się podobnymi zagadnieniami. Prof. A. Orzeszko przedstawił również udokumentowane, wielokrotne przypadki plagiatów i autoplgiatów, które jednoznacznie i dostatecznie naruszają zasady prawa autorskiego oraz obyczaje panujące w świecie nauki i dyskwalifikują ich Autora jako Kandydata do stopnia doktora habilitowanego oraz stawiają pod znakiem zapytania rzetelność wykonywanych przez Niego badań i prac naukowych.

W ocenie wszystkich Recenzentów dorobek dydaktyczny Habilitanta jest bardzo skromny. Dr inż. R. Rywotycki nie posiada żadnego doświadczenia dydaktycznego. Nigdy nie prowadził wykładów i ćwiczeń na poziomie akademickim oraz nie uczestniczył w kształceniu dyplomantów. Jedynym osiągnięciem w tym zakresie jest współautorstwo podręcznika akademickiego (skryptu) pt. „Wybrane zagadnienia z maszynoznawstwa przemysłu spożywczego” wydanego w 2001 roku przez Akademię Rolniczą w Poznaniu (udział 50%).

Działalność organizacyjna Habilitanta, zdaniem Recenzentów, też nie jest bogata. Ma ona charakter głównie ekspercki. Habilitant jest długoletnim członkiem Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego w Krakowie (od 1979 roku), w powiązaniu z którym prowadzi działalność eksperta-rzeczoznawcy i biegłego sądowego. Jako ekspert-rzeczoznawca ds. jakości mięsa i przetworów mięsnych reprezentował Centralne Biuro Jakości Wyrobów ds. Jakości Mięsa i Przetworów Mięsnych w Warszawie i prowadził

działalność ekspercką na terenie całego kraju. Tym niemniej, brak jest szczegółowych informacji w tym zakresie, np. wykazu orzeczeń i ekspertyz. W 1986 roku ukończył studium wyższej użyteczności prawników Zarządu Zrzeszenia Prawników Polskich w Warszawie.

Podobnie jak Recenzenci, również pozostali członkowie Komisji uznali, że dorobek naukowy Habilitanta nie posiada znaczących wartości poznawczych i aplikacyjnych, a zaprezentowane osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne są niewystarczające i nie spełniają wymogów stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego. Członek Komisji, Prof. Andrzej Jarmoluk, przytoczył również przykład naruszania przez Habilitanta praw autorskich. Jednocześnie podkreślili, że Kandydat nie kierował ani nie uczestniczył w krajowych czy międzynarodowych projektach badawczych, nie brał udziału w konferencjach i kongresach naukowych. Ponadto, nie był recenzentem projektów badawczych ani publikacji, nie odbył również staży naukowych w ośrodkach krajowych ani zagranicznych.

Przedstawione powyżej fakty dowodzą, że dr inż. Ryszard Rywotycki nie posiada kwalifikacji wymaganych od samodzielnego pracownika naukowego określonych w Ustawie z dnia 18 marca 2011 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 01 września 2011 roku (Dz.U. Nr 196, poz. 1165).

Biorąc pod uwagę jednoznacznie negatywne oceny cyklu publikacji naukowych zebranych pod wspólnym tytułem „Bezpieczeństwo żywności w produkcji surowców mięsnych i wyrobów mięsnych w aspekcie występowania zanieczyszczeń nitrozoaminami” przedstawionych jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o stopień doktora habilitowanego oraz całokształtu dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego, wyrażone przez wszystkich Recenzentów, a także dyskusję i jednomyślne głosowanie na posiedzeniu w dniu 20.07.2015 roku, Komisja Habilitacyjna powołana przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w sprawie przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego dr inż. Ryszarda Rywotyckiego negatywnie opiniuje wniosek o nadanie w/w stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk rolniczych w zakresie technologii żywności i żywienia i przedstawia go Radzie Wydziału Nauk o Żywności Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.

Sekretarz Komisji



Dr hab. Zbigniew Pałacha, prof. SGGW

Prof. dr hab. Marek Cierach – recenzent

Przewodniczący Komisji



Prof. dr hab. Erwin Wałowicz

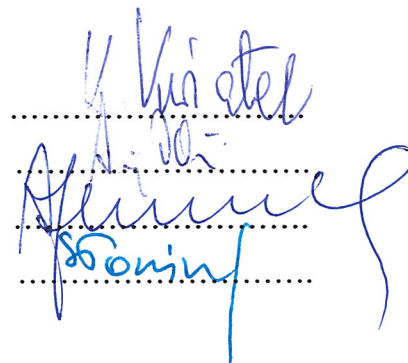


Prof. dr hab. Krzysztof Kwiatek – recenzent

Prof. dr hab. Andrzej Orzeszko – recenzent

Prof. dr hab. Andrzej Jarmoluk – członek Komisji

Prof. dr hab. Mirosław Słowiński – członek Komisji



Załączniki:

1. Pismo skierowane do dr inż. Ryszarda Rywotyckiego o uzupełnienie dokumentacji